

Onderzoeksresultaten Beste Dynamische Energieleverancier 2025

Keuze.nl, november 2025

In deze bijlage zijn de volledige resultaten na te lezen van het onderzoek naar de beste dynamische energieleverancier van 2025 dat in november 2025 door Keuze.nl is uitgevoerd. Ook staat hier in detail de onderzoeksmethodiek toegelicht.

Klanttevredenheid

De categorie klanttevredenheid is op basis van de volgende factoren (en bijbehorende gewicht):

- Mobiele app (55%)
 - Waardering van de app in App Store en Play Store
 - Functies van de app
- Klantreviews:
 - Scores op review platforms (45%)
 - Reacties op klantreviews (5%)

Voor de waardering en functies van app scores zijn de scores in de Apple App Store (iOS) en Google Play Store (Android) bepaald. De cijfers van beide platformen tellen voor 50% mee en zijn vertaald naar een schaal 1-10. Dit cijfer kon vervolgens op twee manieren beïnvloed worden: het cijfer is verlaagd bij zeer slechte reviews, en verhoogd wanneer de app uitgebreide slimme functionaliteiten heeft.

Als een groot aantal recente reviews (afgelopen 3 maanden) meldt dat de app niet werkt of geen tarieven laat zien, is de score met 0,5 punt verlaagd. Dit is het geval voor Eneco, Essent en Innova Energie. De app van ANWB Energie scoort al dermate slecht (2,8) dat we besloten hebben om de score niet nog verder te verlagen.

Voor Frank Energie (+0,5), NextEnergy (+0,5), Tibber (+1) en Zonneplan (+0,5) is de score verhoogd vanwege de hoeveelheid slimme functionaliteiten in de app. Bijvoorbeeld het slim aansturen van zonnepanelen, thuisbatterijen en dergelijke. (Voor Frank Energie was de slimme aansturing van warmtepomp nog niet beschikbaar ten tijde van het onderzoek.)

De scores op reviewplatforms zijn opgehaald van Trustpilot, Google Places en Kiyoh/Klantenvertellen. Hierbij is de score gewogen op basis van het aantal reviews per platform (bijvoorbeeld: 2000 reviews op Trustpilot tellen 2x zo zwaar als 1000 reviews op Google Places). De gewogen score is vertaald naar een schaal 1-10 en telt 40% mee.

Voor het aspect 'reageren op reviews' hanteren we 3 categorieën: 'altijd' (10 punten), 'soms' (7,5) of 'niet' (3,33 punten). Dit aspect telt 5% mee.

Eén leverancier in het onderzoek biedt geen mobiele app aan. Omdat we de app zwaar meewegen in ons onderzoek (vanuit de gedachte dat gemakkelijke en snelle toegang tot marktprijzen cruciaal is om van een dynamisch energiecontract te profiteren), is deze leverancier uitgesloten in deze categorie.

Dit zijn de scores van alle leveranciers in de categorie Klanttevredenheid:

Leverancier	App score	Review platforms	Reacties op reviews	Totaal
Weging	55%	40%	5%	100%
<i>ANWB Energie</i>	2,8	8,4	10	5,40
<i>Budget Energie</i>	8,2	6	10	7,41
<i>Eneco</i>	7,7	5,6	3,33	6,64
<i>Essent</i>	8,1	8	7,5	8,03
<i>Frank Energie</i>	8,9	8,4	7,5	8,63
<i>Innova Energie</i>	7,9	9	10	8,45
<i>Nextenergy</i>	8,1	8,8	7,5	8,35
<i>Noord Energie</i>				
<i>Pure Energie</i>	7,2	8,4	10	7,82
<i>Tibber</i>	9,6	8	7,5	8,86
<i>Vandebron</i>	7,4	8	10	7,77
<i>Vattenfall</i>	9,4	6	7,5	7,95
<i>Zonneplan</i>	9,9	9	10	9,55

Opmerking: de app van ANWB Energie scoort dermate slecht (2,8) dat hier geen minpunt is gegeven voor de grote hoeveelheid negatieve reviews, aangezien dit al blijkt uit de waardering van de app door gebruikers.

Uitslag:

1. Zonneplan
2. Tibber
3. Frank Energie

Laagste prijs

Voor de categorie 'Laagste prijs' is een meting uitgevoerd voor vijf verschillende scenario's (modelhuishoudens) waarbij de leverancierskosten zijn berekend.

De leverancierskosten zijn de kosten die een consument betaalt bovenop onvermijdelijke kosten voor energie (de marktprijs, energiebelasting en netbeheerkosten). Deze kosten bestaan bij een dynamisch energiecontract uit de maandelijkse abonnementskosten (vastrecht) en de inkoopvergoeding die boven op de marktprijs wordt gerekend.

Daarnaast bieden een aantal leveranciers een cashback aan nieuwe klanten. Deze cashbacks zijn meegerekend, omdat dergelijke kortingen de energierekening substantieel kunnen verlagen.

Alle scenario's in deze categorie zijn voor huishoudens zonder zonnepanelen, aangezien voor zonnepanelen een losse categorie bestaat. De volgende scenario's zijn meegerekend:

- Stroom en gas:
 - 2500 kWh stroom, 1100 m³ gas (twee personen)
 - 2900 kWh stroom, 1500 m³ gas (vier personen)
 - 8900 kWh stroom, 1500 m³ gas (vier personen + elektrische auto)
- Alleen stroom:
 - 3500 kWh stroom (middelgroot huishouden met stadsverwarming)
 - 9900 kWh stroom (groot huishouden met warmtepomp)

Voor deze vijf scenario's is berekend hoeveel leverancierskosten de leverancier rekent in november 2025. Daarnaast is berekend hoeveel cashback de leverancier in de afgelopen zes maanden gemiddeld heeft aangeboden (voor ieder scenario).

Voor ieder scenario is vervolgens berekend welke leverancier het goedkoopste is, welke leverancier de op een na goedkoopste is, enzovoorts. De winnaar is de leverancier met gemiddeld de laagste positie. Wanneer twee leveranciers gemiddeld dezelfde positie hebben, wint de leverancier die vaker goedkoper is. Dit is het geval bij Budget Energie en Frank Energie, die gemiddeld dezelfde positie hebben, maar waarbij Budget Energie vaker op 1 stond (voor huishoudens met een gasaansluiting).

Dit is de volledige tabel met posities per scenario, en de gemiddelde positie, waarbij 1 het goedkoopste is (lager is beter):

Leverancier	Scen. 1	Scen. 2	Scen. 3	Scen. 4	Scen. 5	Gemiddelde positie
<i>ANWB Energie</i>	9	8	10	8	10	9
<i>Budget Energie</i>	1	1	4	1	4	2,2
<i>Coolblue</i>	14	14	11	14	11	12,8
<i>Eneco</i>	13	13	14	13	14	13,4
<i>Energiek</i>	6	6	6	6	6	6
<i>Essent</i>	11	11	12	11	12	11,4
<i>Frank Energie</i>	3	3	2	2	1	2,2
<i>NextEnergy</i>	2	2	1	3	2	2
<i>Noord Energie</i>	5	5	3	5	3	4,2
<i>Pure Energie</i>	8	9	7	9	7	8
<i>Tibber</i>	7	7	8	7	9	7,6
<i>Vandebron</i>	4	4	5	4	5	4,4
<i>Vattenfall</i>	12	12	13	12	13	12,4
<i>Zonneplan</i>	10	10	9	10	8	9,4

Uitslag:

1. NextEnergy
2. Budget Energie*
3. Frank Energie

Budget Energie en Frank Energie hebben dezelfde gemiddelde positie, maar Budget Energie was vaker de goedkoopste optie, waardoor Budget Energie wint t.o.v. Frank Energie.

Zonnepanelen

Voor zonnepanelen is dezelfde methodiek gehanteerd als voor laagste prijs, met dien verstande dat hier vijf scenario's met zonnepanelen gekozen zijn. Doordat de cashbacks voor huishoudens met zonnepanelen anders zijn leidt dit tot verschillende scores.

In deze categorie is ook gerekend met de zonnebonus die Zonneplan biedt. Hoewel dit bespaart op de jaarlijkse kosten, is dit bedrag wel lager dan de cashbacks die een aantal leveranciers bieden, waardoor Zonneplan niet bij de goedkoopste leveranciers behoort.

Een aantal leveranciers vraagt een ‘verkoopvergoeding’ voor teruggeleverde stroom. In dat geval ontvangt een consument iets minder dan de marktprijs voor teruggeleverde stroom. Voor de leveranciers die dit concept hanteren zijn deze kosten meegerekend.

De volgende vijf scenario’s zijn gehanteerd voor zonnepanelen:

- Stroom en gas:
 - 2900 kWh afname, 2800 kWh teruglevering, 1500 m3 gas
 - 8900 kWh afname, 3500 kWh teruglevering, 1500 m3 gas
 - 2500 kWh afname, 2600 kWh teruglevering, 1100 m3 gas
- Alleen stroom
 - 3370 kWh afname, 2000 kWh teruglevering
 - 9100 kWh afname, 4500 kWh teruglevering

Dit is de volledige tabel met posities per scenario, en de gemiddelde positie, waarbij 1 het goedkoopste is (lager is beter):

Leverancier	<i>Scen. 1</i>	<i>Scen. 2</i>	<i>Scen. 3</i>	<i>Scen. 4</i>	<i>Scen. 5</i>	<i>Gemiddelde positie</i>
<i>ANWB Energie</i>	7	9	7	8	7	7,6
<i>Budget Energie</i>	3	4	3	2	3	3,0
<i>Coolblue</i>	14	12	14	12	14	13,2
<i>Eneco</i>	13	14	13	14	13	13,4
<i>Energiek</i>	12	13	12	13	12	12,4
<i>Essent</i>	9	10	9	9	9	9,2
<i>Frank Energie</i>	2	2	1	6	2	2,6
<i>NextEnergy</i>	1	3	2	10	1	3,4
<i>Noord Energie</i>	4	1	4	1	4	2,8
<i>Pure Energie</i>	8	6	8	4	8	6,8
<i>Tibber</i>	5	7	6	5	5	5,6
<i>Vandebron</i>	11	8	10	7	11	9,4
<i>Vattenfall</i>	10	11	11	11	10	10,6
<i>Zonneplan</i>	6	5	5	3	6	5,0

Uitslag:

1. Frank Energie
2. Noord Energie
3. Budget Energie